

NOES—16

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1 Mr. S. Adam Sait | 9 Mr. R. Nilakanta Pillai |
| 2 „ V. S. Arumukham Pillai | 10 „ N. K. Padmanabha Pillai
(Director of Industries) |
| 3 „ Kochikal P. Balakrishnan
Tampi | 11 „ Kayalam Paramesvaran
Pillai. |
| 4 „ K. George | 12 „ R. Pitchu Aiyangar |
| 5 „ M. Govindan | 13 „ Komilezhathu Sankaran |
| 6 „ C. O. Madhavan | 14 „ James Simpson |
| 7 „ H. O. L. Marikar | 15 „ T. C. Thomman |
| 8 „ E. I. Mathew | 16 „ G. B. E. Truscott |

Chairman : Since the votes are equal, I have to use my casting vote. I vote against the introduction of the Bill.

The motion was declared lost.

THE CODE OF CIVIL PROCEDURE, REGULATION
VIII OF 1100 (AMENDMENT) BILL.

Mr. G. Narayana Aiyar : I do not move the Bill just now.

THE TRAVANCORE TRANSFERS AND BEQUESTS
TO UNBORN PERSONS BILL.

Mr. G. Naryana Aiyar : Sir, I beg leave to introduce the Travancore Transfers and Bequests to Unborn Persons Bill.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : I second it.
Leave was granted.

RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL
PUBLIC INTEREST.

The following resolution was not moved—

MR. E. P. VARGHESE : This Council recommends to the Government that the selection of policemen made by the present acting Police Commissioner on 7-2-1111 be cancelled.

ABOLITION OF THE DEVICOLAM DIVISION.

This Council recommends to the Government that the Devicolam Division be abolished and amalgamated with the Kottayam Division.

Mr. J. John Kattakayam : സർ, ദേവികളും ഡിവിഷൻ നിർമ്മാണത്തെയും അതിനെ കോട്ടയം ഡിവിഷനോടു ചേർക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പത്തനാമുപുരം തിരുവനന്തപുരം എന്നീ ഡിവിഷനുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതു സമീപകാലത്തു നിർമ്മാണത്തെയും ചെയ്തു നോക്കി. ആ സ്ഥിതിക്കു ദേവികളും പീരുമേട് ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകൾക്കുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക ഡിവിഷൻ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു ഈ അവസരത്തിൽ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ജനസംഖ്യനോക്കിയാൽ ഈ ഡിവിഷനിൽ തിരുവിതാംകൂറു

[Mr. J. John Kattakayam.]

റിലെ ഒരു സാധാരണ താലൂക്കിനോളം വരുന്നില്ല. പോലീസ്, എഡ്യൂക്കേഷൻ, രജിസ്ട്രേഷൻ തുടങ്ങിയ പല ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലേയും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ഡിവിഷനിൽ ഇല്ലാതെയിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റിനെ മാത്രം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം എന്താണ്? തൊടുപുഴതാലൂക്കിൽനിന്നാകുന്നു ദേവികുളം താലൂക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ദേവികുളം, പീരുമേട് എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു താലൂക്കുകളെ ചേർത്തു ഒരു ഡിവിഷനാക്കി ഒരു കമ്മീഷണരെ നിയമിക്കേണ്ടിവന്നതു വെള്ളക്കാരുടെ സ്വാധീനബലം ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് എന്നു പറയുന്നതിൽ അശേഷം അതിശയോക്തിയില്ല. മുൻകാലങ്ങളിൽ ഗതാഗതസൗകര്യം അശേഷമില്ലായിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിൽ തന്നെ ഇരണിയൽ, ഏറാമന്തൂർ, ആലക്കാട്, ചെങ്ങന്നൂർ ഈ താലൂക്കുകളെ നിറുത്തൽചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തത്. നേരെമറിച്ചു ഗതാഗതസൗകര്യം പൂർവാധികം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു രണ്ടു താലൂക്കുകൾക്കായിട്ടു ഒരു ഡിവിഷനെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഞാൻ ഈ കൗൺസിൽ അനേകം പ്രാവശ്യം ഉൽബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെയായിട്ടും പ്രയോജനമൊന്നും കാണാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാനിടയായത്.

മുൻകാലങ്ങളിൽ ദേവികുളം കമ്മീഷണർക്ക് പീരുമേട്ടിൽ വരണമെങ്കിൽ അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ കൂടി വേണമായിരുന്നു. ഇന്നാകട്ടെ, കോട്ടയത്തുവന്നിട്ടു പീരുമേട്ടിലേക്കു പോകാം. ദേവികുളത്തുനിന്നും പീരുമേട്ടിലേക്കുപോകുന്നതിനുള്ള ഗതാഗതസൗകര്യം ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഏതുവിധത്തിൽ നോക്കിയാലും കോട്ടയം ഡിവിഷൻപേഷ്ക്കാർക്ക് ദേവികുളം ഡിവിഷൻ കൂടി ഭരിക്കുന്നതിന് സൗകര്യമുണ്ടെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. വിദേശികളായ ചുരുക്കം ചില വ്യക്തികളുടെ സൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റിനെയും സ്റ്റാഫിനെയും ദേവികുളത്തുവെച്ചു പുലർത്തി ഗവണ്മെന്റുമുതൽ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു വലിയ കഷ്ടമാണ്.

ഈ പ്രമേയംതന്നെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടാ എന്നു എന്റെ പിറകിലുള്ളവർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇതു ചില സാഹചര്യങ്ങൾ മൂലം ഇന്നു വരുമെന്നതന്നെ ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. സമയം അധികം എടുക്കരുതെന്നു വിചാരിച്ചായിരിക്കാം എന്റെ മാനുസ്ക്രൈഫിതന്മാർ ഇതു അവതരിപ്പിക്കേണ്ടാ എന്നു പറഞ്ഞത്. ഏതായാലും ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. N. Narayana Menon : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഏതു ഭാഗത്തുനിന്നും ദേവികളത്തുചെന്നെത്താൻ ബ്രിട്ടീഷ് രാജ്യങ്ങൾ കടന്നുചുറ്റി വളഞ്ഞു പോകേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ പള്ളിവാസൽ-നേയ്ക്കമംഗലം റോഡ് തീർത്തോടുകൂടി ദേവികളത്തു പോകാനുള്ള സൗകര്യം വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ദേവികളം ഇനിയൊരു പ്രത്യേക ഡിവിഷനായി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : ദേവികളം ഡിവിഷൻ വേണ്ടെന്നു നിയമസഭയിൽ ഒരു റസല്യൂഷൻ പാസാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു മെമ്പർറിയാമോ?

Mr. M. N. Narayana Menon : ഉണ്ടെന്നാണു ഓർമ്മ. അഥവാ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ ഒരു അസിസ്റ്റൻറ്റ് ചീഫ് ക്ലർക്കുമായും അവിടെ നിയമിച്ചു കമ്മീഷണറെ കുറയ്ക്കണമെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ വിഷയം ഗവണ്മെൻറിന്റെയും നിയമസഭയുടേയും ഗാഢമായ ശ്രദ്ധയിൽ ഇതിനു വളരെ മുമ്പുതന്നെ പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

മദ്രാസ് പ്രസിഡൻസിയിലെ ഒരു ജില്ലയുടെ വലിപ്പം മാത്രമുള്ള തിരുവിതാംകൂറിൽ അവിടത്തെക്കാൾ എത്രയോ മടങ്ങ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവിടെ കൂടുതലാണ്.

ചെലവു ചുരുക്കേണ്ട കാലമാണ് ഇത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഗാഢമായ ശ്രദ്ധ വീണ്ടും പതിയണമെന്നു ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Tariat Kunjitomman : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. കോട്ടയത്തുനിന്നും ൧൨൦ മൈലോളം ദൂരം വരുന്ന പ്രദേശങ്ങളെ കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ചേർക്കുക എന്നുള്ളതു നടപ്പിൽ വരുത്താവുന്ന ഒരു സംഗതിയല്ല. എന്നാൽ പ്രമേയ പ്രയോക്താവ് പഠഞ്ഞതുപോലെ പീരുമേടത്താലൂക്കിനെ വേണമെങ്കിൽ കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു വലിയതരക്കേടില്ല, അതു സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുപോലെതന്നെ കോട്ടയം ഡിവിഷന്റെ തലസ്ഥാനത്തു നിന്നും തിരുവല്ലയിലേക്കു ൧൮ മൈലേ ദൂരമുള്ളു. അതുകൊണ്ടു തിരുവല്ലാ താലൂക്കുകൂടി കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ചേർക്കാം.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : കോട്ടയം ഡിവിഷന്റെ തലസ്ഥാനം മുവാറ്റുപുഴ ആക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുകയില്ലേ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതിനു മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

Mr. J. John Kattakayam : മെമ്പർ തന്നെ കുഴിഞ്ഞുകൊണ്ടു സിബിൽ കോതമംഗലവും കട്ടമംഗലവും ചേർത്ത ഒരു താലൂക്കാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞില്ലേ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : കുഴിഞ്ഞുസഭയിൽ മെമ്പറും ഫോജറായിരുന്നതുകൊണ്ടു ഈ ചോദ്യത്തിന്നു മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

Mr. M. Govindan : കോട്ടയത്തുനിന്നും ൧൨൦ മൈലുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു ദേവികുളത്തിന്റെ ഏതു ഭാഗത്തേക്കാണ്?

Mr. Tariatu Kunjitomman : കോട്ടയത്തുനിന്നും ചിന്നാർ, മറയൂർ, അഞ്ചിനാടു, ദേവികുളം താലൂക്കിന്റെ വടക്കേ അറ്റത്തു നെൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ, ഏലത്തോട്ടങ്ങൾ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിലേക്കു പോകണമെങ്കിൽ നേരെ വടക്കോട്ടു ചെന്നു മുവാറ്റുപുഴ എത്തി അവിടെനിന്നും കിഴക്കോട്ടു ചെന്നു മൂന്നാറു കടന്നു വടക്കോട്ടു പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

Mr. M. Govindan : നേരെ കിഴക്കോട്ടുള്ള ഒരും നോക്കാതെ നേരെ വടക്കോട്ടു പോകണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കുമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : നേരെ കിഴക്കോട്ടു പോയാൽ പർവ്വതപംക്തികളാണ്. അതു കടന്നു പോകുന്നതിനു മാർഗ്ഗമില്ല.

Mr. J. John Kattakayam : ഈ പറഞ്ഞ ഭാഗങ്ങളിലെല്ലാം ഷാർട്ടുകട്ടകളുണ്ടെന്നും അതിലൊന്നു സാധാരണജനങ്ങൾ പോകുന്നതെന്നും മെമ്പർക്കറിയാമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : ഷാർട്ടുകട്ടകൾ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ഇനി ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയുന്നതിനായി ഏഴുനേരക്കൂടെ ഇരിക്കയും ചെയ്യുന്നതിനു ഞാൻ തയ്യാറല്ല. ചോദ്യങ്ങളെല്ലാം അവസാനത്തു പോടിച്ചാൽ മറുപടി പറയാം.

Mr. E. I. Mathew : ഏറോപ്പെയിനിൽ കയറി പോകുന്നതു സൗകര്യമല്ലേ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതു ധാരാളം നടപ്പാവുകയും ചിലർ കറയുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അങ്ങനെയാകാം.

കോട്ടയത്തുനിന്നും നേരെ കിഴക്കോട്ടു പോകണമെങ്കിൽ പർവ്വത പാതകൾ കടക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കു തുരങ്കമില്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കോടി കണക്കിനു രൂപാ ചിലവുചെയ്താൽ മാത്രമേ തുരങ്കങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. യാത്രയ്ക്കു ഇത്രയും വിഷമമുള്ളതായ ദേവികളും ഡിവിഷനെ കോട്ടയത്തോടു ചേർക്കുന്നതു നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു് അസൗകര്യവും റവന്യൂക്കു് അനന്തരീത പലവിധത്തിലുള്ള പ്രതിബന്ധവും ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

Mr. J. John Kattakayam : അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളെല്ലാം റോഡിൽ കൂടി തന്നെയാണോ പോകുന്നതു് അതോ കറക്കവഴികളും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഈ ചോദ്യം മറുപടി അർഹിക്കുന്നില്ല.

Mr. J. John Kattakayam: അത്തരത്തിലുള്ള കറക്കവഴികൾ ധാരാളമില്ലേ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : പർവ്വതപാതകൾ നിറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളിൽ കറക്കുകൾ ധാരാളമുണ്ടു്, പക്ഷേ വഴിയില്ല. പർവ്വതങ്ങളുടെ ഉച്ചിയിൽ കയറി ഇറങ്ങി പോവുക എന്നുള്ളതു സർവ്വസാധാരണമല്ല.

Mr. J. John Kattakayam: മെമ്പർ ഫൈറേഞ്ചിൽ പോയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഉത്തരം അർഹിക്കുന്നില്ല.

Mr. J. John Kattakayam : ഫൈറേഞ്ചിലേക്കുള്ള റോഡിൽ കൂടി പോകുവാൻ അവിടവിടെ കറക്കവഴികൾ ധാരാളമുള്ളതായി മെമ്പർ കണ്ടിട്ടില്ലേ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതുകൊണ്ടു് ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു പ്രമേയത്തെ സ്വീകരിച്ചാൽ അതു് നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു് പല വിധത്തിലുള്ള അസൗകര്യങ്ങളും നേരിടും.

Mr. J. John Kattakayam : വെള്ള കടലാസിൽ എന്നവണ്ണം സ്പഷ്ടമായി കാണുന്ന വഴികളെ മെമ്പർ ദർശിച്ചിട്ടില്ലേ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതുകൊണ്ടു് പീജമേടം തീരുവല്ലായ്മ കോട്ടയം ഡിവിഷനോടു ചേർക്കും, ഉത്തരത്തിരുവിതാംകൂറിലെ പാവൂർ കുന്നത്തുനാടു് ഈ താലൂക്കുകൾ ദേവികളും ഡിവിഷനോടു ചേർക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു വലിയ സൗകര്യമായിരിക്കും.

Mr. J. John Kattakayam: ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലെ താലൂക്കുകളെല്ലാം കൂടിചെത്തു ഒരു ഡിവിഷനാക്കി അതിന്റെ തലസ്ഥാനം കോതമംഗലത്താക്കുന്നതുകൊണ്ടു മെമ്പർ വല്ല വിരോധവുമുണ്ടോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയം ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾ, തൊഴിലഭിവൃദ്ധി മുതലായ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും പലതും ചെയ്യുവാനുണ്ട്.

Mr. J. John Kattakayam: ഭേദികളും ഡിവിഷൻ എന്നൊന്നില്ലെന്നു വരുകിൽ റവന്യൂ കൗൺസിൽ നടക്കുകയില്ലെന്നു മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : ഭേദികളും ഇന്നും ഡവലപ്പ് ചെയ്തു വരികയാണ്. അതിലേക്കു റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേ സഹായം അത്യാവശ്യമാണു താനും. അതിനാൽ വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏതാനും താലൂക്കുകളും ഭേദികളും താലൂക്കുചേത്തു ഒരു ഡിവിഷനാക്കുകയും ഇതിന്റെ മദ്ധ്യത്തായി തലസ്ഥാനം സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഭേദികളും ഡിവിഷൻ എന്നുള്ള പേരു വേണമെങ്കിൽ എടുത്തുകളയാം.

Mr. J. John Kattakayam: ഒരു ചോദ്യം.

Chairman : ചോദ്യങ്ങളെല്ലാം ഒടുവിലെ ചോദിക്കാവൂ. പറയാനുള്ളതു മുഴുവനും പറയട്ടെ.

Mr. Tariatu Kunjitomman: കോട്ടയത്തോടു ഭേദികളും ഒരിക്കലും ചേർക്കാൻ പാടില്ല. കുന്നത്തുനാട്, പറവൂർ ഈ താലൂക്കുകളെ കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽനിന്നും വിടുർത്തി, പീരുമേട്, തിരുവല്ല ഈ താലൂക്കുകളെ ചേക്കുമ്പോൾ കോട്ടയം ഡിവിഷന്റെ ഇന്നത്തെ വിസ്തീർണ്ണത്തിനു കറവുവരികയില്ല. ഇതിന്നും പുറമേ ഭേദികളും താലൂക്കു പറവൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതിയുടെ അതൃത്തിയിൽപ്പെട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ മുൻപറഞ്ഞ താലൂക്കുകളെചേത്തു ഒരു ഡിവിഷനാക്കി കിഴക്കുനിന്നും പടിഞ്ഞാറോട്ടും തെക്കുനിന്നും വടക്കോട്ടും ഉള്ള ദൂരംനോക്കി ഏകദേശം മദ്ധ്യത്തു തലസ്ഥാനമാക്കിയാൽ ജനങ്ങൾക്കു സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും.

Mr. G. Narayana Aiyar : അക്കിനെ ചെയ്ക്കാൽ തലസ്ഥാനം എവിടെ വരും?.

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതു ഭൂരംനോക്കി മണ്ഡലം എവിടെ വരുമോ അവിടം ആക്കാം. മിക്കവാറും പെരുമ്പാവൂരോ മുവാറ്റുപുഴയോ ആയിരിക്കും അതു്.

Mr. J. John Kattakayam : കോതമംഗലമായിരിക്കുമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : അതിന്റെ നമീപത്തായിരിക്കും.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Sir, it is a pleasure to find oneself in perfect agreement with my honourable friend Mr. Kattakayam at least once. The official mind always works slowly. If a thing is there, they believe it was in the book of Genesis, as if it is said there "Let there be four Divisions ; and there were four divisions ".

In the light of the arguments advanced, in the light of the improvement of transport facilities and of communications, it is high time that the District headquarters be shifted from the present places. I think it will be a welcome transfer if the headquarters of the Quilon Division is shifted to Mavelikara, and the Kottayam Division to some other place.

Mr. E. P. Varghese : Trivandrum?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : I am not so much concerned with Trivandrum as Quilon.

Mr. M. Govindan : For Travancore is Trivandrum central?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Yes. The District headquarters must be in some central position. I do not see any insuperable opposition to this resolution. After all, the days are passed when the Travancore Pro-consul at Devikolam could do any useful work. Now, a Division Assistant with First Class powers can function as well as the Devikolam Commissioner. My view is that the Devikolam Commissioner has not half as much work as a Peishkar or a Division Assistant. So in this matter Government should think boldly and not be bound by official precedents. Mr. Kattakayam's resolution is welcome in so far as it will lead Government to think whether such a redistribution of the Divisions is possible. That is why I heartly support my friend Mr. John Kattakayam.

Mr H. O. L. Marikkar (*Minachil cum Devikolam*): Sir, I oppose the resolution. It is most necessary to have a Division for Devikolam on geographical considerations. That is the most hilly

[Mr. H. O. L. Marikkar.]

and undeveloped place in the whole State. Communications are not enough in that Division. There are only two main roads there. Unless it is kept as a separate Division under a Peishkar, it will not be possible to open up distant places in the hilly parts.

Mr. K. Madhavan Pillai : Is there an Executive Engineer in Devikolam?

Mr. H. O. L. Marikkar : We have got an Assistant Engineer. It is most necessary that there should be a P. W. D. Division in the High Ranges so that more roads may be opened up there. Devikolam and Peermade should be connected through the hills by a motor road. Now that part of the country is infested with elephants. That is the reason why thousands of acres of lands are trespassed and encroached upon.

Mr. M. Govindan : May I know whether there is any special convenience in having a Division Peishkar there rather than a Division Assistant? Will not a Division Assistant be sufficient for all practical purposes?

Mr. H. O. L. Marikkar : A senior officer is wanted. It will not be sufficient if a junior Peishkar with a lower salary is posted in the Devikolam District. Anyhow it must be kept as a separate Division.

Mr. M. Govindan : I think the Peishkar is doing only a Division Assistant's work in the High Ranges.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : If Padmanabhapuram can get on with a Division Assistant why not Devikolam?

Mr. H. O. L. Marikkar : In the plains we have got roads all through the country. Here we have got only two main roads.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Am I to understand that a high paid officer is necessary because of the difficulties of travelling?

Mr. H. O. L. Marikkar : That is one reason.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Can the Division Peishkar do better work than the Division Assistant?

Mr. H. O. L. Marikkar : If the Peishkar goes to Anjanad, it will take for him two or three days to return. If he goes to Santhanpara it will take two or three days to return to Devikolam and weeks to visit interior cardamom estates without roads.

Mr. Tariatu Kunjitomman : തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പത്തനാപുരത്തേയ്ക്കും പോകുന്നതിനുള്ള റൂട്ടിന്റെ ഇരട്ടിയിലധികം ദൂരം കോട്ടയത്തുനിന്നും ദേവികുളത്തേയ്ക്കും പോകുവാനില്ലേ?

Mr. H. O. L. Marikkar : The distance from Kottayam to Munnar is 100 miles and from Munnar to Chinnar is 36 miles. There are no cartable roads to the cardamom estates.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : My question is what these difficulties have to do with the appointment of a higher officer.

Mr. H. O. L. Marikkar : The resolution is for the amalgamation of the Kottayam and Devicolam Divisions. If that is done, the work of the Kottayam Peishkar will suffer when he goes to the Hills.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Suppose an Assistant is put in Devicolam. How will it affect this work?

Mr. H. O. L. Marikkar : I do not think an Assistant is enough to look after the interests of Peermade and Devicolam.

Mr. K. Madhavan Pillai : The member wants an officer to function as the real head of the District. One who is less than that will not do?

Mr. H. O. L. Marikkar : Certainly.

Then there is the boundary question. The Devicolam Division is bounded by Madura, Ramnad and Coimbatore Districts. There are encroachments and all that to be looked into. It is not the population alone that should be taken into consideration. The country has to be developed. For that purpose it must be under the scrutiny of a well paid officer. If it is said that the two Divisions could be managed by one Peishkar, I would go to the extent of saying that the whole of Travancore can be managed by one Peishkar with Assistants in each place.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know whether Devicolam has a separate P. W. D. Division?

Mr. H. O. L. Marikkar : We have not got a P. W. D. Division. It must be created. It is an urgent necessity. Because there is no separate Division road communication is not being developed there. There is no road from Peermade to Devicolam. The Kumili-Periakanal road is unattended to. If there were a Division there, the Division Officer would have insisted on the necessity for that and the Government would have allotted more funds long ago.

Again I do not think that Europeans are particular that it should be kept as a separate Division. They are not a class of litigants running to the Peishkar often. Even if Devicolam is attached to Trivandrum, Government will get the revenue from Europeans by cheque. I do not think Europeans will be affected by abolishing the Commissionership.

It is in the interests of the State itself that a Peishkar should be posted there. The Peishkar will be in charge of the welfare of the people of the district.

Mr. K. Madhavan Pillai : You say that he must function just as a Collector of a British District ?

Mr. H. O. L. Marikkar : Yes.

Mr. M. Govindan : Is there sufficient revenue work to engage the hands of one man?

Mr. H. O. L. Marikkar : If the country is opened up more revenue will come in and there will be enough work for one man. Even now there is sufficient work.

Mr. K. Madhavan Pillai : So the object is the development of the country and not revenue making?

Mr. H. O. L. Marikkar : He will always have an eye to get more revenue. The object is both.

Mr. G. Narayana Aiyar : Is it not the policy of the State to throw open important areas for development?

Mr. H. O. L. Marikkar : It ought to be the policy of Government to put responsible officers in undeveloped areas and see to the development of the country. After the Pallivasal road was opened, about ten thousand acres of cardamom lands are going to be assigned. I do not know how the Kottayam Division Peishkar will look into the business.

Mr. Talatu Kunjitomman : നേതൃമംഗലം പള്ളിവാസൽ റോഡല്ലാതെ വേറെ ഒരു റോഡുമില്ലയൊ അവിടെ പോയി ചേരാൻ?

Mr. H. O. L. Marikkar : There is only one main road in the Devicolum taluk i. e., the Munnar-Udumalpet road or the northern outlet road. There are a number of roads in the concession area constructed by the K. D. H. P. Company. But a large part of the country still remains to be opened up. It is in the interests of the State that this Division be kept as a separate Division.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : സർ, ഇവിടത്തെ ഭരണ ചിലവു കറക്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ജനപ്രതിനിധികൾ പലപ്പോഴും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷറിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.

Mr. K. Madhavan Pillai : റവന്യൂ കൂട്ടാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും പറയാറില്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ഉണ്ട് അതൊന്നും ഇതുവരെ കാര്യമായി ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ സഭാമുൻപാകെ വന്നിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ചിലവിനുള്ള ഒരു സാധനമായി കരുതപ്പെടുന്നതാണ്.

Mr. K. Madhavan Pillai : മൂന്നാറിൽ ഒരു ഡിവിഷൻ അ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിനെ വരുന്നപക്ഷം ഇപ്പോഴത്തെ ചെലവിൽ ഒരുമുക്കാൽ ഭാഗം ചെലവു വരികയില്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതിനെപ്പറ്റി പറയാൻ. ദേവികുളം ഡിവിഷനിൽ ഇപ്പോൾ രണ്ടു താലൂക്കു മാത്രമേയുള്ളൂ.

Mr. K. Madhavan Pillai : കാത്തികപ്പള്ളിപ്പോലെയുള്ള ഒരു താലൂക്കുണ്ടോ പീയമേട്ട്?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : വിസ്തീർണ്ണം വളരെ കൂടുതലാണെങ്കിലും ജനസംഖ്യതീരെ കുറവാണ്. പ്ലാൻറേഷനെയും, തോട്ടങ്ങളിലെ ജോലിക്കാരെയും ഒഴിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവിടെയുള്ള ജനസംഖ്യ തുച്ഛമാണെന്നു പറയാം. റവന്യൂപിരിവിന് താസിൽദാരുള്ളതുകൊണ്ട് അതിലേക്കായി കമ്മീഷണരെ അവിടെ വക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഓരോ താലൂക്കിലും ഓരോ പോഷ്റ്റാർപ്പണമെന്നു മുറവിളി കൂട്ടിത്തുടങ്ങും. അതനുവദിച്ചു കൊടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : ദേവികുളത്തുനിന്നും കരം പിരിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല.

Mr. Tariatu Kunjittomman : കരം പിരിയാത്തതുകൊണ്ടു അഞ്ചുനാട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അനേകം വസ്തുക്കൾ ലേലത്തിൽ വിൽക്കുന്നതിനുള്ള പരസ്യം ഗസറ്റിൽ ഉള്ളതായി മെമ്പർറിയാമോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതെല്ലാസ്ഥലത്തേ സംബന്ധിച്ചുണ്ട്. ശരിയായിരിക്കാം. ദേവികുളത്തു ഒരു കമ്മീഷണർ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ കരംപിരിവിനെ എങ്ങനെ സഹായിക്കുമെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

Mr. J. John Kattakayam : കരത്തിനായി വസ്തുക്കൾ ദേവികുളത്തു മാത്രമേ ലേലം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : തിരുവിതാംകൂർ മുഴുവനും വസ്തുക്കൾ കരത്തിനായി ലേലം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ?

Mr. Tariatu Kunjittomman : കരംപിരിവിനു യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ലെന്നു മുൻപ് മെമ്പർ പറഞ്ഞതു തെറ്റാകണമെന്നു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : കരം പിരിക്കാൻ എല്ലാ സ്ഥലത്തും പ്രയാസമുണ്ട്. എന്നാൽ ദേവികുളം ഡിവിഷനിൽ പട്ടാഭാമനാർ കുറവുകയാൽ താരതമ്യേന അവിടെ കരംപിരിവിനു പ്രയാസം കുറയും.

308 THE TRAVANCORE SRI CHITRA STATE COUNCIL. [23RD NOVEMBER 1935.]

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : ദേവികുളത്തു പ്ലാൻറേഴ്സ് ചെങ്കുമൂലം വളരെ കണിശമായിട്ടു കരംകൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു മി. മരിക്കാർ പറഞ്ഞത് മെമ്പർ ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ഉണ്ട്, ഞാനതു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു.

Mr. K. Madhavan Pillai : ഏലത്തോട്ടക്കാരിൽ ന്ൻ ഗതമാനവും വെളിച്ചിച്ചുള്ളവരല്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതിനെന്താണ്?

Mr. K. Madhavan Pillai : തിരുവിതാംകൂർകാരെ ആ തൊഴിലിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യമില്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതിനു ദേവികുളം കമ്മീഷണർ അവിടെയുണ്ടായിരുന്നാൽ എന്തു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : ദേവികുളം പേഷ്കാർക്കുമാത്രം കമ്മീഷണർ എന്നു പേരുപറയാനുള്ള കാരണമെന്താണ്.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതെന്നിക്കും മനസ്സിലായിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണ്.

Mr. Komilezhathu Sankaran : ദേവികുളം കമ്മീഷണരെ കുറച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഒരു കൊട്ടാരമാക്കരുതോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ആക്കാം; അതൊരു കൊട്ടാരത്തിനു തുല്യമാണ്.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : പേഷ്കാർമാരുടെയെല്ലാം മേലുദ്യോഗസ്ഥന് കമ്മീഷണർ എന്നു പേരു നൽകിയിരിക്കേ ദേവികുളം പേഷ്കാർക്കും കമ്മീഷണർ എന്ന പേരുതന്നെ നൽകിയിരിക്കുന്നത് അനുചിത്രമാണെന്നു മെമ്പർക്കു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ഉണ്ട്; അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർ എന്നോ മറ്റോ പേരു കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

യാത്രാസൗകര്യം ഇത്രപോലുമില്ലാതിരുന്ന മുൻകാലങ്ങളിൽ ഒരു ഡിവിഷൻ അതൃത്തിയിൽ നിന്നും ഡിവിഷൻ തലസ്ഥാനത്തേക്ക് വളരെ ദൂരമുണ്ടായിരുന്നു. ആളുകൾ വണ്ടികളിലും കാൽ നടയായും വളങ്ങളിലുമാണു അന്നു സഞ്ചരിച്ചിരുന്നത്. അതൃത്തികളിലും മറ്റുമുള്ളവക്ക് അക്കാലത്ത് ഡിവിഷന്റെ തലസ്ഥാനത്തെത്തുവാൻ രണ്ടും മൂന്നും ദിവസങ്ങൾ വേണ്ടിയിരുന്നു. അതെല്ലാം മാറി, ഗതാഗതസൗകര്യം വളരെ കൂടുതലുള്ള കാലമാണിത്.

Mr. Tariatun Kunjittomman : അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ എല്ലാംകൂടി ഒരു ഡിവിഷനാക്കിയാൽ പോരേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : വാസ്തവത്തിൽ അതുമതി. താസീൽദാരുള്ള കാലത്തോളം റവന്യൂ കമ്മീഷണർ മാത്രം മതിയാകും.

Mr. Komilezhathu Sankaran : പേഷ്കാർമാരെ കുറക്കണമെന്ന് ഒരു പ്രമേയം നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അറിയാം. റവന്യൂ ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ അവിടെ ഒരു താസീൽദാർ ധാരാളം മതിയാകും. ദേവികളത്തു ഫീൽ അലവൻസുള്ളതുകൊണ്ട് ശമ്പളച്ചെലവും കൂടുതലാണ്.

Mr. J. John Kattakayam : ദേവികളും മുഴുവനും വന്നു മല്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതെ. എസ്റ്റേറ്റ്കളിലെ കൂലിക്കാരെ ഒഴിച്ചാൽ അവരുടെ ജനങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്.

Mr. M. N. Narayana Menon : തിരുവിതാംകൂർ മദ്രാസിലെ ഒരു ജില്ലയുടെ വലിപ്പമല്ലേയുള്ളൂ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അത്രേയുള്ളു. അതിനാൽ വിസ്തീർണ്ണം കൂടുതലാണെങ്കിലും ജനസംഖ്യ തീരെ കുറഞ്ഞ ഒരു പ്രദേശമായതുകൊണ്ടാണ് ദേവികളത്തു പ്രത്യേകമായി ഒരു ഡിവിഷൻ ആവശ്യമില്ലെന്നു പറഞ്ഞത്.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ പാരുമേടും തിരുവല്ലാതാലൂക്കുംകൂടി ചേർക്കണമെന്നു ഒരു മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ഉണ്ട്.

Mr. Tariatun Kunjittomman : ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളും കോട്ടയത്തിനു വളരെ അടുത്താണെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : എന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ താസീൽദാരുള്ള കാലത്തോളം പോഷ്കാരുടെ ആവശ്യമേയില്ല. പേഷ്കാർകൂടിയുള്ളതുകൊണ്ട് എഴുത്തുകത്തുകൾക്കു അനുവശ്യമായി കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കാനല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല; രാജ്യത്തെ ഭണ്ഡാഗാരത്തെ ശോഷിപ്പിക്കുകയുംചെയ്യും.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai : അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ പൊതുരാമത്തുഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ചീഫ് എൻജിനീയറും സൂപ്പർവൈസറുമാരും മതിയോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ നിയമമായും ഇപ്പോഴത്തെപ്പോൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി കാര്യങ്ങൾ നടക്കും.

Mr. K. Madhavan Pillai : ഭേദികളും പീപ്പിൾമാർ ഈ താലൂക്കുകൾ ഇനിയും ഡെവലപ്പ് ചെയ്യാനില്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതിനു റവന്യൂ കമ്മീഷണറും താഴെത്താലൂക്കും ധാരാളം മതി. അല്ലാതെ ഭേദികളെത്തന്നെ ഒരു കമ്മീഷണർ വേണമെന്നില്ല.

Mr. K. Madhavan Pillai : റവന്യൂ ഓഫീസർമാർ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്രയിലെ കളക്ടർമാർ ഏതെല്ലാം ചെയ്യണമൊ അതെല്ലാം ചെയ്തെന്നു പറഞ്ഞു കേട്ടില്ലേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : അതിലേക്കു റവന്യൂ കമ്മീഷണറും താലൂക്കിൽ മതി. ഇവിടെയൊക്കെ ഭേദികളും കമ്മീഷണർ ഉദ്യോഗം നിറുത്തി ആ ഡിവിഷനെ കോട്ടയത്തോടുകൂടി ചേർക്കണമെന്നാണ് പ്രമേയം.

Mr. Komilezhathu Sankaran : കോട്ടയവും ഭേദികളും തമ്മിലുള്ള ദൂരത്തേക്കാൾ കുറവല്ലേ കൊല്ലവും തിരുവനന്തപുരവും തമ്മിലുള്ള ദൂരം? ആ സ്ഥിതിക്കു കൊല്ലം ഡിവിഷൻ തിരുവനന്തപുരത്തോടു ചേർക്കുകയോ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി മുൻപുതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അന്നുവശ്യമായുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ മുഴുവൻ കുറയ്ക്കണം. പേഷ്കാർ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗമാണ്. അതു നിറുത്തിയാൽ ജോലി വളരെ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കും. അന്നുവശ്യമായി ഫയലുകളും എഴുത്തുകളും ഒന്നും വർദ്ധിക്കുകയില്ല.

Mr. M. Govindan : ഭേദികളും മുൻസിഫിനു കൂടുതൽ ജൂഡീഷ്യൽ അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഭേദികളും താലൂക്കിൽ അധികാരം കുറേ കൂടുതൽ കൊടുത്താൽപോരേ?

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ധാരാളം മതി. ഇതിനുംപുറമെ, റവന്യൂ, എക്സൈസ്, ഫാറസ്റ്റ്, എഡ്യൂക്കേഷൻ തുടങ്ങിയുള്ള താലൂക്കു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനും അവിടെ പ്രത്യേകം ഒരു ഡിവിഷൻ ഇല്ലെന്നുള്ള സംഗതിയും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. പീപ്പിൾമാർക്കു

കോട്ടയം ഡിവിഷനോടുകൂടി ചേർക്കുന്നതുകൊണ്ട് തരക്കേടില്ലെന്ന ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. പിന്നീട്, ദേവികളംതാലൂക്കിനു മാത്രമായിട്ടാണോ ഒരു റവന്യൂ ഡിവിഷൻ വലിയ ചെലവുചെയ്തു വച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയും ഗവണ്മെന്റ് ഈ സന്ദർഭം ബുദ്ധിപൂർവ്വം വിനിയോഗിക്കണം എന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Mr. K. George : Sir, I am sorry I am not in a position to accept the resolution that has been moved by Mr. John Kattakayam. I hold the view that it would be an extremely short-sighted policy if we abolish the Devicolam Division and add it on to the Kottayam Division. Mr. Kattakayam at the outset said that this Division was formed for the sake of giving some convenience to the European planters. I think he has misread history. Members of the House may not be aware that Cardamom was once a Government monopoly, and in order to secure and safeguard the interests of that monopoly, the Government maintained a Cardamom Superintendent.

Mr. J. John Kattakayam : ദേവികളം ഡിവിഷൻ ഉണ്ടായിട്ടു എത്ര കൊല്ലമായി ?

Mr. K. George : I am going to speak on that point. That is how that Division came into existence. The Cardamom Superintendent was managing the revenue duties of that area. In the year 1085 the Cardamom monopoly was abolished by Government and they then organised what is now known as the Devicolam Division. At the outset that Division comprised the following areas :—

- Six pakuthies of Anjanad ;
- Kannan Devan Hills area ;
- Pallivassal Estate ;
- Poopara and Udumbanshola ;

At that time the pakuthies of Vandanmettu and Mlappara were temporarily put in the Devicolam Taluk. Peermade was then part of the Kottayam Division and formed a part of the Changanacherry Taluk. In the year 1086 what is at present known as Devicolam Division was finally organised. It was not done with a view to help the planters particularly. It was intended to safeguard the interests of Government. It was the far-sighted policy of the then Administrator that that Division which is now cut off from the plains and which has got vast agricultural and other resources

[Mr. K. George.]

should be put under a separate officer to safeguard the interests of Travancore. That is the origin of that Division. I for my part think that it would be an extremely short-sighted idea at this time, when we are realising the possibilities of that area, to take away that separateness and put it under the Kottayam Division.

I shall enumerate some of the difficulties also which would have to be faced if this proposal is accepted. First of all there is the question whether the Kottayam Peishkar could find it possible to administer this area with any success. First as regards the area to be administred. The area of Devicolum taluk is 667 sq. miles and Peermade is 450 sq. miles. Both the taluks put together come to about 1,117 sq miles in area. The area of the Kottayam Division is 2,422 sq. miles. If Kottayam and Devicolum Divisions were to be amalgamated the area would come to about 3,539 sq. miles as against the Quilon Division whose area is 2,595 sq. miles and Trivandrum whose area is 1,490 sq. miles.

The combined Division will be too unwieldy for efficient administration. Further there is very great difference between Divisions in the plains and the Devicolum Division.

Mr. A N Visvanatha Pillai : കണ്ണൻ ഭവൻ കൺസൾട്ടൻ എത്ര ചെലവുണ്ടു്?

Mr. K. George : I have read the names of the pakuthies. The Kaunandevan pakuthi is only one of them. Some of the members have been speaking of the present accessibility of the Devicolum Division.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know the total population of Devicolum Division?

Mr. K. George : The population by itself does not mean much. It may be small. That does not mean that it should not have a separate treatment.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know the total income under Land Revenue from that Division?

Mr. K. George : I am not in a position to supply that information now. It is not the question of population or of the number of pattadars that should be taken into consideration for deciding whether that Division should be amalgamated or not with the Kottayam Division.

Mr. J. John Kattakayam : ആകപ്പാടെയുള്ളതിൽ എത്ര സ്ഥലം ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിന്റെ കീഴിലും എത്ര സ്ഥലം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിന്റെ കീഴിലുമുണ്ടെന്നു പറയുമോ?

Mr. K. George : That question is not quite relevant. I am dealing with the question from the standpoint of public policy and public interest. If the member would wait until I close my speech then I shall give answers to his questions.

As I was saying, it was said that the Devicolam Division is accessible. Now what is the road mileage of that Division ? It is only about 210 miles of roads for the 1,117 sq. miles of territory. There are only two principal roads or I may say three, including Peermade also. There is the road from Neriamangalam which goes to Pallivasal and thence to Devicolam and from there to Periakanal. Then there is the road from Munnar to Chinnar. In the Peermade Taluk there is only one road viz. the Kottayam-Kumili road. All the rest are by-paths and in these places people cannot even walk, they have often to go on ponies.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Is it the opinion of the member that the Devicolam Commissioner has to do detective work ?

Mr. K. George : Not that.

Mr. S. Piraviperumal Pillai : Does the member mean to say that these roads are accessible to the Commissioner and not to his subordinates ?

Mr. K. George : No.

What we want to consider is the question whether it should be a unit as a Division. If it is a Division then it should have a Division Peishkar and not a Division Assistant.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : What is the objection to make the Devicolam Munsiff an Ex-officio Commissioner ?

Mr. K. George : It will not do ; it will be a failure.

The inspection of these villages by the Kottayam Peishkar would be a mere farce. What time can he devote for inspection ? He has got his own Division, with the nine taluks. What time can he be expected to spare to go into the interior ? There are several villages in the Devicolam and Peermade taluks. Is it possible for him to find adequate time for the inspection of these villages which are not accessible by proper roads ?

We do not realise the fact that Devicolam would still be cut off from the plains if there is a land slip on the Pallivasal road. It has happened recently. What will happen if there is a land slip during the monsoon ? Devicolam will be entirely cut off and so the accessibility is not so real as we imagine. Only people who have gone there can have any idea of conditions prevailing in the tract. It is a mountainous tract. It is not accessible except through this one road. In the absence of easy communication between the various villages the Kottayam Peishkar will not be able to exercise any efficient supervision over that Division. So much about the question of accessibility.

[Mr. K. George.]

I would, in this connection, also mention another fact which has come to the notice of this House. There has been a complaint that there are extensive encroachments in the cardamom reserve. Yes; there have been encroachments. These encroachments have come to light because the Devicolum Commissioner has been going round and finding out the encroachments. In the absence of a superior officer on the spot, who will look into all these encroachments? The subordinate officers will find to their interest not to disclose them. They can get some money out of these transactions. The area is mostly occupied by British cardamom planters and it is to our interest to see that these people are not allowed to occupy more area than what they are enabled to.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : ദേവികളം കമ്മീഷണർ ഉള്ള സ്ഥലത്തു കാർഡമം പ്ലാന്റർമാർക്ക് എൻക്രോച്ച് ചെയ്യാറില്ല.

Mr. K. George : Is it the idea that we should allow indiscriminate encroachments? I am sure that the House will not tolerate such a proposition.

Then there is another important point and that has been very clearly explained by one or two members who spoke against the resolution. It is an undeveloped area with vast natural resources. As Mr. Marikar pertinently pointed out it is important that we should put responsible superior officers in undeveloped tracts rather than in developed tracts. It is not merely for the sake of revenue that we put these officers there. The area is capable of vast improvement and looking ahead to the future of Travancore I can say that a great deal of our wealth and resources have to come from that area. Where can the teeming population of Travancore go in the future, except to these unoccupied areas? I think it will not be safe to put this area under the charge of a minor official. It is in the interest of the State to reserve this area for the benefit of its subjects. Proposals are now being received from the Devicolum Commissioner for opening up and registering large tracts of lands exclusively to Travancoreans. He has suggested, for instance, that 10,000 acres in the Pallivasal area should be given to Travancoreans for cardamom cultivation. He has also proposed that the land lying on both sides of the Pallivasal road should be thrown open for occupation by Travancoreans. He has made several other suggestions like these. It is in the interest of Travancore that we should reserve these lands for Travancoreans and to allow the people to go there and develop it. That is why we want a Division Peishkar there.

It was then said that the Devicolum Commissioner is kept there in the interest of planters. It is not so. But we cannot ignore the fact that there is a big planting community in the Division. Most of the estates there belong to big European companies. If we put a minor official there I can conceive of a situation where he would be

ignored. We want a man of status, of position, who can confer with the members of the planting communities with some confidence. He is wanted there in our interest and not in the interest of the European planters.

Mr. K. Madhavan Pillai : Is he not there as a Government representative ?

Mr. K. George : Yes. It was stated that there is no other District Officer in Devicolam. It is just because there are no other District Officers there that we want a Division Peishkar there. He is to represent the Government in various matters. Take the question of roads. Government usually refer the question of roads to him. Take again the case of a hospital or dispensary. It is to that officer that all these things are usually referred to in his capacity as District Officer. It is because the place is not easily accessible and because we have no representatives of high status in that area that we want such an officer there. It would not be safe to entrust such matter to a subordinate officer.

Mr. Kunjitomman said that it would be advantageous to tack Peermade on to the Kottayam Division adding to it the taluk of Tiruvalla, and to form a Northern Division amalgamating the northern taluks of the Kottayam Division with the Devicolam taluk. According to his proposal there will still be two Divisions, only the taluks will be regrouped. That proposal is worth considering. But this is not the proper time to consider that. It might be considered at the time of the next settlement. Our Special Settlement Officer has made such a suggestion. It is a matter which will have to be considered at the time of the next settlement. As regards the merits of the suggestion I have my own doubts. The problems relating to Devicolam and Peermade are altogether different from the problems in the plains. The problems in Devicolam and Peermade are connected with large scale plantations like tea and cardamom. These problems are generally absent in the Divisions in the plains. Therefore I am not quite sure whether Mr. Kunjitomman's proposition will be advantageous. Peermade also is largely undeveloped at present. There is now a road connecting Devicolam and Peermade which is now in course of construction. When that road is completed, and it is hoped that it will not take very long time, the communication between Devicolam and Peermade will be established and these taluks which form a single unit in its physical features and its problems will be easily accessible from one end to the other. Therefore my opinion is that in the interest of Travancore and in the interest of its people it is advisable to keep this Division as a single unit under a Division Peishkar. Perhaps in course of time when the area is fully developed and when better means of communications are established this question may be considered. But that time has not yet come. Therefore I have to oppose this resolution.

Mr. J. John Kattakayam : ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ പറയുന്ന മറുപടി വാസ്തവത്തിൽ അനുകൂലമായവിധത്തിലുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹം താലൂക്കിന്റേയും ഡിവിഷന്റേയും വലിപ്പത്തെപ്പറ്റിയാണ് പറയുന്നത്. നമുക്ക് ഇവിടെ ഒരു വസ്തുതഗസംരക്ഷകനുണ്ട്. അതുപോലെ ഒന്നോ രണ്ടോ സംരക്ഷകന്മാരെക്കൂടി നിയമിച്ചാൽ ഇതിനു പര്യാപ്തമായിത്തീരുന്നതാണ്. അവിടെ ആരു ഭരിക്കാനാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്? ത്വിലി സ്വകാരനാദമണ്ഡിതവും ഘോരപ്പാമ്പ്രമൃഗഗണനിഷേധി വുമായിരിക്കുന്ന ആ സ്ഥലത്തെ ആരാണ് ഭരിക്കുന്നത്? നാമമാത്രമായ ഭരണംമാത്രമേ അവിടെ നമുക്കുള്ളൂ. അവിടെ വെള്ളക്കാരുടെ ഭരണമാണ് നമോടുന്നത്. അഞ്ചിനാടു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നാമമാത്രമായ ആളുകളെ ഉള്ളൂ. അവിടെ കരം പിരിക്കുവാൻ വിഷമം നേരിട്ടുമെന്ന് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ പറയുന്നു. പാങ്ങിനിവാസികളായ ഏല കൃഷിക്കാർ നികുതി മുറയ്ക്കു അടയ്ക്കുന്നതുപോലെ സ്വദേശികളായ അഞ്ചുനാട്ടുകാരോടും—അവിടെ പ്രത്യേകിച്ചു പകുതിക്കച്ചേരിയും സ്റ്റാഫ്മുള്ളപ്പോൾ—എത്രകൊണ്ടു നികുതി പിരിച്ചുകൂടാ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്? ഡിവിഷൻ നിറുത്തൽചെയ്താൽ പേഷ്കാരന്മാരുടെ പരിശോധന ശരിയാവുകയില്ലെന്നാണ് കമ്മീഷണർ പറയുന്ന മറ്റൊരു സമാധാനം. പേഷ്കാരന്മാരുടെ പരിശോധനയെപ്പറ്റിയും മറ്റും എനിക്കു കമ്മീഷണരെക്കാൾ കൂടുതൽ സംഗതികൾ നേരിട്ടറിവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പേഷ്കാരന്മാർ ജമാബന്തി പരിശോധനയ്ക്കു പോകുന്നു. അവരുടെ ഇഷ്ടപോലെ പരിശോധന നടത്തുന്നു.

Mr. K. George: I protest against that statement. It is not correct. Every Peishkar goes to the pakuthies for Jamabandhi inspection and inspects in the manner expected of him.

Mr. J. John Kattakayam . പേഷ്കാരന്മാർ സാധാരണ ഇത്രയും തീയതി ഇന്ന സ്ഥലത്തു പോകുന്നു എന്നും അവിടെ ഇത്ര ദിവസത്തെ താമസമുണ്ടെന്നും മറ്റും പ്രോഗ്രാവും മറ്റുമുണ്ടെങ്കിലും അതിലെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു ശരിയായി പ്രവർത്തിച്ചു കാണുന്നില്ല. സാധാരണയായി ക്ലാർക്കന്മാരാണ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുന്നത്. അതിലേക്ക് കൂടുതൽ പരിചയമുള്ളവരെ കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുന്നു. ക്ലാർക്കന്മാർ ചെക്ക ചെയ്യുന്നതിനെ പേഷ്കാർ എസ് വയ്ക്കുന്നു. എല്ലാവരും ചെയ്യുന്നതു പ്രായേണ അങ്ങിനെ തന്നെ.

റവന്യൂ കമ്മീഷണറോടു അവിടെയുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണത്തെപ്പറ്റിയും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിനിടയ്ക്കു ചോദ്യം ചോദിച്ചതിൽ ശരിയായ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനെപ്പറ്റി പല ചോദ്യങ്ങളും ചോദിച്ചു.

Mr. Komilezhathu Sankaran : ലാൻറ റവന്യൂ കമ്മീഷണർ ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിച്ചത് വല്ലതും മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോ?

Mr. J. John Kattakayam : ഏകദേശം കൈ എനിക്കറിയാം.

ഇനി വില്ലേജിലെ പരിശോധനയെപ്പറ്റി പറയാം. വില്ലേജുകളിൽ പോയി ലാൻറ റവന്യൂ കമ്മീഷണർ പരിശോധിക്കുന്നില്ല. റിക്കാർഡുകളെ കച്ചേരിയിലോ അതല്ലെങ്കിൽ സൗകര്യമുള്ള ക്യാമ്പു ഷെഡ്ഡിലോ അവരുടെ സൗകര്യപോലെ വരുത്തി ക്ലാർക്കുമാരുടെ മിതാനുസരണം ഒപ്പു വയ്ക്കുന്നു.

Mr. K. George : റവന്യൂ കമ്മീഷണർ ആണോ?

Mr. J. John Kattakayam : അല്ല, പേഷ്കാർമാരാണ്.

Mr. K. George : അതെങ്ങനെ അറിയാം?

Mr. J. John Kattakayam : പല പേഷ്കാർമാരേയും അവരുടെ ഭരണരീതികളേയും മറ്റും കണ്ടിട്ടുള്ള ആളാണ് ഞാൻ. റിക്കാർഡുകളുംകൊണ്ടു പേഷ്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ വരുന്നു. ആ വിഷയത്തിൽ എനിക്കു കൂടുതൽ പരിചയമുണ്ട്. ഏലം കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂമികൾ ഉണ്ട്. അവിടെ അന്യആളുകൾ കൈയേറ്റം ചെയ്തു കൈ പശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ആളുകൾ അതിലേക്കു പോകുന്നില്ല.

Mr. M. P. Madhavan Pillai : നമ്മുടെ ആളുകൾ പോയില്ലെങ്കിൽ കൈയേറ്റം ചെയ്യുന്നതിനു കഠിന ആളുകളും വേണ്ടേ?

Mr. J. John Kattakayam : തറവില കൂടാതെ ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുത്തു നാട്ടുകാരെ അതിലേക്കു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : കമ്മീഷണർ ഇരുന്നിട്ടല്ലെ കച്ചേററവും മറ്റും നടക്കുന്നത്.

Mr. J. John Kattakayam : അതേ. പേഷ്കാർ ഇരുന്നിട്ടും വസ്തു കച്ചേററം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയെങ്കിൽ താലൂക്കുതോറും പേഷ്കാർമാരെ നിയമിക്കണം.

IN THE TRAVANCORE COOCHIN STATE COUNCIL [29TH NOVEMBER 1935]

Mr. K. George : ഇപ്പോൾ മറ്റു ആളുകളെ എടുക്കണമെന്നില്ല.

Mr. J. John Kattakayam : കമ്മ്യൂണിസം നശിക്കുന്ന താലൂക്കുകളിലെ മേധാവികളെ ശിക്ഷിക്കണം. പ്രത്യേകം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായാവി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും ദേവികളും ഒഴിഞ്ഞ മൂലയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടും അവിടെ ഒരു പോലീസുകാരന്റെ ആവശ്യമുള്ളതിനാൽ ആണ് ഇങ്ങനെ ഒരു വെച്ചിടുന്നതെന്നു പറയുന്നു. അങ്ങനെയൊക്കെയായിട്ട് നമുക്ക് ചെയ്താൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായാവിയില്ല. അവിടെ ഒരു പോലീസും. അതുപോലെ കന്യാകുമാരിയിലും ആരുമില്ല. അവിടെയും ഒരു പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ട്. അവിടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായാവി എന്ന പറയേണ്ട ഒരു റെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. ദേവികളെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായാവികളായി ആരും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഒരു വെച്ചിടുന്നതു എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

ഗതാഗതസൗകര്യം തീരെ ഇല്ലാത്ത ഒരു താലൂക്കിലാണ് എന്റെ അമ്മയുടെ മറ്റു മകളുടെയും ആരോഗ്യമെടുപ്പിനും എന്റെ താലൂക്കിലുണ്ട്. വേറെ പലതും പറയാനുണ്ടെങ്കിലും സമയമില്ലാത്തതിനാൽ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. K. George : I have not very much more to say. I do not know whether the member has grasped what I have been saying. He has not understood one important point which I was emphasising, viz., the necessity for an officer of position at the spot to look after the development of this important area. To tack it on to the Kottayam Division will in my opinion be disastrous.

Mr. J. John Kattakayam : ഈവക സംഗതികളെപ്പറ്റി ഹെൽപ്പർമാർക്കുവെക്കുന്ന സമ്മതിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഈ പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ച് പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : സഭയുടെ അനുമതികൾക്കുപ്രകാരം ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കാം.

Mr. J. John Kattakayam : അതിലേക്ക് ഞാൻ അനുമതി കൊടുക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഞാൻ ഈ സഭയുടെ അനുമതിവാദിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

Chairman : Does the House permit him to withdraw the resolution?